Vážení zastupitelé obce Dobrovíz,

v posledních měsících a dnech sleduji, jak je pořádán v obci Dobrovíz (slečně Krupičkové se tímto předem omlouvám) „hon na čarodějnici“ v podobě její osoby.

Jana Krupičková byla dne 19. 10. 2016 na veřejném zasedání zastupitelstva obce Dobrovíz, veřejně obviněna členem zastupitelstva p. Ogurčákem z velice závažných pochybění, kterými měla způsobit obci Dobrovíz několika milionové škody.

Obvinění se skládá ze tří bodů:

1. Neřešení otázky mezi  developerem, který vystavěl komerční zónu Dobrovíz a obcí Dobrovíz a dále jakým způsobem bude financována Obecní policie
2. Údajné nekorektní chování starostky vůči místostarostovi p. Krejčímu při jednom z jednání se zástupci f.Panattoni , kde se projednávalo modernizování a provoz obecní čističky
3. Za dobu jejího působení ve funkci nebyl zpracován žádný nový projekt ke zvelebení obce

*(čerpáno ze Zápisu z veřejného zasedání zastupitelstva obce Dobrovíz ze dne 19. 10. 2016)*

Jakožto jeden ze zakládajících členů spolku Občané pro Dobrovíz a jakožto bývalý předseda tohoto spolku, který se od počátku zúčastnil jednání a vyjednání s f. Panattoni při dostavbě komerční zóny a s tím spojené stavby haly firmy Amazon, bych vám zastupitelům a občanům obce Dobrovíz, chtěl připomenout něco z nedávné historie kolem této výstavby.

Nebudu zde rozebírat, kdo a jaké zásluhy má, kdo víc a kdo míň - jestli bývalí zastupitelé nebo členové spolku Občané pro Dobrovíz. Podařilo se dojednat spoustu zajímavých ať už materiálních nebo finančních benefitů, při jejichž splnění a následném plnění nestálo nic v cestě dostavbě komerční zóny a stavbě haly pro f.Amazon. Před bývalým zastupitelstvem v čele se starostou p.Šafrem a místostarostou p.Šestákem jakožto zástupci obce Dobrovíz byl nelehký úkol dát tyto podmínky na papír a společně s právníkem, kterého si obec najala vytvořit smlouvu, která by zajišťovala, že podmínky v této smlouvě budou plněny a právně vymahatelné. Bohužel toto bylo podceněno a vznikla jakási smlouva, která byla po jejím podpisu oběma stranami, několikrát dodatky pozměněna, kde některé body této smlouvy dnes nejsou bohužel právně vymahatelné nebo jejich vymahatelnost soudní cestou by obec stála nemalé finanční prostředky s nejistým koncem…

A tímto se dostávám k 1. a i 2 bodu obvinění. Ze všeho co jsem výše zmínil vyplývá, že zodpovědnost za to, že smlouvy uzavřené mezi obcí Dobrovíz a f.Panattoni či WFL Park a jejich následné neplnění a nemožnosti vymáhání plnění některých bodů těchto smluv nemůže být kladena za vinu Janě Krupičkové, ale bývalému zastupitelstvu v čele se starostou p.Šafrem a místostarostou p.Šestákem.

Dále co se týká 2. bodu obvinění, f.Panattoni byla ochotna převzít obecní ČOV v takovém stavu jaká byla a následně provést modernizaci tak, aby byly splněny veškeré normy a zákony, které do té doby obec jakožto provozovatel nedodržovala nebo jen se značnými obtížemi a následně i převzít provoz do své správy, včetně materiální a finanční stránky s tímto provozem spojené. Bohužel díky obstrukcím a vymýšlením dalších nesmyslných a někdy i ničím nepodložených požadavků zejména ze strany p. Šestáka došlo k tomu, že si budeme muset obec Dobrovíz ČOV opět provozovat sama na své náklady. Nutno ještě podotknout, že příchodem nových zastupitelů po volbách, byl k p. Šestákovi do této problematiky zasvěcen i p. Krejčí (nyní „starosta“), který bohužel za své zhruba dvouleté působení ve funkci místostarosty nedokázal tento problém pomoc vyřešit a uzavřít ke spokojenosti občanů obce Dobrovíz.

A konečně 3. bod obvinění…

Jana Krupičková měla před sebou spoustu projektů, zejména těch týkajících se rekonstrukcí cest a chodníků atd. k dotažení po bývalých zastupitelích, které se vlekly díky byrokracii úřadů a problémy s památkáři, bývalí zastupitelé vědí, o čem mluvím, které se jí dařilo v poslední době dokončit.

Co se týká nových projektů tak můžu jen vzpomenout:

* realizace a rozmístění nových laviček v obci
* realizace úklidu veřejných prostranství
* realizace výstavby nového dětského hřiště v MŠ
* obnovením tradic jako je masopust v obci, atd.

P. Ogurčák obvinil slečnu Krupičkovou z dosti závažných věcí, které dle jeho obvinění, tak jak jej veřejně vyslovil a dle mého laického názoru nesou přinejmenším známky zneužití pravomoci veřejného činitele. Věřím tedy, že má pro tato obvinění, kterým měla údajně Jana Krupičková, způsobit dle p. Ogurčáka obci Dobrovíz 2 mil. škodu, dostatek informaci a podkladů, které již předal orgánům PČR aby celou věc prošetřili.

Nicméně z výše uvedeného se nabízí několik otázek, a to jak vlastně v obci fungují kontrolní orgány – Finanční výbor (jehož je předsedou právě p. Ogurčák) a Kontrolní výbor (jehož je předsedou p. Šesták), a kde členové těchto výborů jsou placeni z daní nás občanů Dobrovíze.

Kolikrát se za ty dva roky, od nového funkčního období tyto výbory sešly a provedly kontroly, tak aby došlo k odhalení takovéto škody již dříve?

Kolikrát třeba p. Ogurčák pokud tedy tvrdí, že se již tak děje delší dobu, přednesl jako předseda Finančního výboru a zároveň i člen obecního zastupitelstva na některém z veřejných zasedání zastupitelstva toto zjištění a zastupitelstvo tak mohl této škodě zamezit? Kde a kdy je o tom provedený nějaký zápis? Žádám tímto o předložení zápisů z jednání obou výborů, za celé jejich funkční období.

A závěrem? Nechci, aby toto vyznělo jako obhajoba slečny Jany Krupičkové, protože i já mám k její osobě starostky (teď už tedy odvolané) některé výhrady. I když chápu, že práce starostky je nelehká a svým způsobem ji obdivuji, že se této role ujala. Nechci zpochybňovat zákonné právo zastupitelů odvolat starostu nebo starostku obce, ale bezdůvodně či s nepodloženým obviněním, je to přinejmenším „velmi podivné“.

Jako občan Dobrovíze a volič p. Ogurčáka, který je i díky mému hlasu v zastupitelstvu a kterého jsem volil jako pro mne čestného a férového chlapa, který chce pro obec Dobrovíz jen to nejlepší, věřím tedy, že má p. Ogurčák pro svá závažná obvinění dostatek důkazů a vše dotáhne do konce, aby se všechno řádně vyšetřilo.